

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ И ПОЈАШЊЕЊА У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ДОБАРА – ТОНЕРА (ЈАВНА НАБАВКА БРОЈ 2/2019), БРОЈ 3 ОД 28.2.2019. ГОДИНЕ

Потенцијални понуђач је поставио следеће питање, у коме тражи додатне информације у предметном поступку:

Питање број 1:

Очигледно не разумете (или не желите да разумете) питања које Вам је неко од понуђача поставио. У преводу, на основу јавних података ви у последње четири јавне набавке имате само по једног понуђача и да је вредност последње четири јавне набавке уговорена и потписана незнатно испод процењене вредности јавне набавке. У све четири јавне набавке ви сте имали заједничку понуду по два понуђача који су једини договором могли направити заједничку понуду јер ниједан од њих није овлашћени партнер за све наведене брендове тонера које тражите.

Сваки договор два или више понуђача је у потпуној супротности са ЗЈН. Као доказ наведеног наводимо да НР има десетак партнера у Србији, а CANON 5-6 партнера (можете проверити на сајту произвођача).

У решењу које је у наставку овог дописа достављамо и које је из 2017. године јасно можете видети став Републичке комисије, а који се може односити и на Вашу јавну набавку, с обзиром да предмет јавне набавке није специфичан (нити је од животног значаја, за разлику од наведене јавне набавке) већ се ради о тонерима за штампаче који се могу купити код неколико дистрибутера у Србији или код стотине дистрибутера из света.

Чланове закона које сте навели у првом одговору и на које се позивате у правдању остајања при истој документацији не би коментарисали јер свакако вам то не иде у прилог (поготово чланови 10 и 12).

У складу са наведеним наша питања су:

Да ли сте спремни да јавну набавку поделите на партије по брендovima из Ваше спецификације и на тај начин омогућите конкурентност и већи број понуђача и самим тим повољније услове ЈН по вас?

Да ли сте спремни да захтев за ауторизацијом коригујете на следећи начин и да он гласи: Понуђач је дужан да уз понуду достави ауторизацију произвођача или ауторизацију локалне канцеларије или ауторизацију званичног дистрибутера којом се потврђује да су понуђени оригинални тонери произведени од стране произвођача уређаја. Ауторизација мора да гласи на понуђача и да буде насловљена на наручиоца са назначеним редним бројем и предметом јавне набавке?

Решење 4-00-1603/2016 од 27.02.2017. године:

У истом решењу Републичка комисија заузела је и важан став који се тиче ауторизације произвођача. Наиме, наручилац је конкурсном документацијом као доказ испуњености додатног услова у погледу техничког капацитета захтевао ауторизацију од произвођача или овлашћеног дистрибутера делова/сервиса или изјаву произвођача или овлашћеног дистрибутера делова/сервиса да ће понуђач бити снабдевен резервним деловима, те да уколико се предаје изјава овлашћеног дистрибутера, потребно је доказати да је он заиста од стране произвођача. Подносилац захтева оспорио је наведени додатни услов и истакао да га може испунити само једно правно лице на територији Републике Србије. Републичка комисија је Решењем овај навод подносиоца да оригинални делови који се уграђују буду искључиво од тачно одређених произвођача, представља захтев који се односи на квалитет услуга које су предмет јавне набавке, а не на могућност понуђача да узме учешће у конкретном поступку јавне набавке и успешно реализује предметни поступак, Републичка комисија је указала да наручилац није имао законски основ да наведени захтев пропише као додатни услов у конкурсној документацији.

Ауторизација не би требала да буде ограничена на произвођача опреме, нарочито ако се опрема или делови могу набавити и на други начин на отвореном тржишту. Ако захтевану оригинал опрему може понудити свако лице у дистрибутивном ланцу, институт специјалног одобрења од само једног лица – произвођача, омогућава том лицу да по својој слободној вољи изда ауторизацију дистрибутеру коме он хоће. На наведени начин многи понуђачи су онемогућени да учествују у поступку јавне набавке, долази до ограничавања конкуренције и грубог кршења основних начела у поступцима јавних набавки.

Са друге стране, ауторизација може бити оправдана када је то условљено позитивним происима или специфичним предметом јавне набавке.
Оваквог мишљења је Управа за јавне набавке.
Решење 4-00-1603/2016 од 27.02.2017.

Одговор:

Чланом 10. Закона о јавним набавкама прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, те да не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума.

Чланом 12, став 1 Закона о јавним набавкама прописано је да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима, док је ставом 2 истог члана закона прописано да наручилац не може да одређује услове који би значили територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произилазила из класификације делатности коју обавља понуђач.

Чланом 76. Закона о јавним набавкама прописано је, између осталог, да наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно, имајући у виду предмет јавне набавке, као и да наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Наручилац сматра да начином на који је формулисао доказивање пословног капацитета понуђача у предметној набавци није прекршио одредбе Закона о јавним набавкама, односно да је, поред поштовања основних начела закона, све додатне услове за учешће у поступку, па тако и услов у погледу пословног капацитета понуђача, одредио тако да ти услови не дискриминишу понуђаче, али и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке. Захтев да понуђач као доказ за испуњавање услова у погледу пословног капацитета достави важеће ауторизације свих произвођача опреме или локалних канцеларија произвођача опреме за које се тонери набављају и овлашћених дистрибутера, којима се потврђује да су тонери које понуђач нуди, оригинални производ произвођача опреме и одговарајући за опрему која се користи на тржишту Републике Србије, не представља нарушавање конкуренције нити дискриминацију понуђача, који, уколико самостално не могу да испуне овај или било који други услов, могу учествовати у поступку јавне набавке тако што ће поднети заједничку понуду, већ је овакав захтев дефинисан због потребе Наручиоца да обезбеди испоруку оригиналних тонера, посебно при том имајући у виду уређаје које наручилац користи и чињеницу да је велики број тих уређаја још увек у гарантном року.

Сходно напред изнетом, наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ